



Guvernul
României

ROMÂNIA 272A
MINISTERUL TURISMULUI

Cabinet Ministru

Nr. 4730 / 122.11.2001

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTATILOR

Domnului Deputat Ilie Merce

[272A]

Referitor la întrebarea (întrebările) dumneavoastră cu privire la SC HERCULES SA Baile Herculane, societate comercială recent privatizată de Ministerul Turismului, vă comunicăm următoarele:

1. Stațiunea Baile Herculane a fost recent privatizată, sau mai bine zis, a fost finalizat procesul de privatizare prin vânzarea pachetului de acțiuni deținut de Ministerul Turismului în numele statului, respectiv 40,92% din acțiuni.

2. Societatea nu a fost privatizată de nici o "manieră cel puțin suspectă", ci respectându-se întocmai prevederile legale în vigoare în materie de privatizare.

Legislația de privatizare nu prevede nici o dispoziție care să arate în ce moment se produce un prejudiciu la privatizare, așa că nu înțeleg de unde ați calculat dumneavoastră prejudiciul de 60 miliarde lei.

Iată ce prevede legislația generală de privatizare: "În cazul în care institutia publică implicată decide să formuleze o ofertă de vânzare, prețul de ofertă va fi, de regulă, egal cu valoarea nominală a acțiunilor, cu precizarea că vânzarea se va face la prețul de piață rezultat din raportul dintre cerere și ofertă, indiferent de metoda de privatizare utilizată, fără a exista un preț minim de vânzare."

In cazul nostru, valoarea nominala a unei actiuni este de 1.000 lei/actiune, iar adjudecarea s-a facut la 1.950 lei/actiune, fiind cea mai buna oferta din cele doua prezentate.

3. “Nu au fost satisfacute interesele clientelei politice ale PSD prin incalcarea premeditata a normelor in vigoare” in cazul acestei privatizari, ci, din contra, au fost aplicate si respectate legile in vigoare care statueaza privatizarea in Romania; Ministerul Turismului a aplicat cu strictete legea si a vandut cumparatorului care a depus cea mai avantajoasa oferta, dintre cei care s-au prezentat pentru cumparare. Evident ca oferta dumneavostra care ar fi fost cu 2 milioane USD mai buna nu a putut fi luata in considerare intrucat nu a fost prezentata in termeni legali. Asa este posibil chiar si peste o luna ca unul dintre “investitorii straini inlaturati in mod ilegal” de la aceasta privatizare, cum spuneti dumneavostra, sa vina cu o oferta cu 5 milioane USD mai mare, dar legea este lege pentru toti si trebuie respectata.

4. Referitor la ignorarea unei hotarari judecatoresti prin care a fost revocat Cristescu Ilie din functia de administrator, va aducem la cunostinta ca Ministerul Turismului nu a ignorat aceasta hotarare. Prin preluarea de la APAPS a unor societati comerciale, Ministerul Turismului trebuia sa-si desemneze reprezentanti in consiliile de administratie ale acestor societati, astfel Ministerul Turismului si-a desemnat 2 reprezentanti noi in consiliul de administratie de la SC HERCULES SA, cel de-al treilea fiind desemnat de actionarii rezultati in urma procesului de privatizare in masa, care au raspuns convocarii AGA.

Nu cred ca era normal ca in vechiul consiliu de administratie format din 5 membri, FPS (ulterior Ministerul Turismului) sa nu fie reprezentat de nici o persoana.

5. Anularea contractului de vanzare-cumparare se poate face numai in cazul nerespectarii clauzelor lui de catre cumparator, contractul fiind incheiat in urma desfasurarii unei proceduri de privatizare legale.

Referitor la subevaluarea terenului, continuta si in sesizarile la care faceti referire si la punctul 1 din intrebare, ea nu se adevereste, acestea fiind evaluate conform HG 500/1994.

6. Referitor la negocierile purtate pentru privatizare, va prezentam in continuare procedura de negociere:

Procedura de negociere directa s-a desfasurat astfel:

- a) depunerea plicurilor cu documentele de participare la negociere si a plicurilor cu ofertele tehnice si financiare;
- b) verificarea documentelor de participare dupa contrasemnare de catre ofertanti si de membrii comisiei;

- c) deschiderea plicurilor cu ofertele tehnice si financiare si contrasemnarea acestora de catre ofertanti si membrii comisiei;
- d) Negocierea cu fiecare ofertant in parte pentru programul de investitii (oferta tehnica) si oferta financiara
- e) Depunerea ofertelor finale, ferme si definitive in plic sigilat
- f) Deschiderea plicurilor cu oferte, contrasemnarea acestora de ofertanti si de catre membrii comisiei, calcularea punctajului si declararea ofertei castigatoare;

Mentionam ca grila de punctaj pentru adjudecare are urmatoarele elemente:

- pret de vanzare – pondere in punctaj – 70%
 - marimea avansului – pondere in punctaj – 10%
 - numarul de rate – pondere in punctaj – 10%
 - volumul investitiilor – pondere in punctaj – 10%
- TOTAL 100%

Dupa desfasurarea procedurii expuse mai sus, s-au obtinut urmatoarele oferte:

1) SC Argirom International SA Bucuresti

- pret total: 45.501.198.600 lei (respectiv 1.950 lei/actiune fata de 1.000 lei/actiune valoarea nominala)
- avans: 4.666.790.000 lei
- numar rate: 5 rate anuale
- investitii: 46.000.000.000 lei in 3 ani.

2) Dl. Andrei Mihai Bejenaru, Bucuresti

- pret total: 23.333.948.000 lei (respectiv 1.000 lei/actiune)
- avans: 2.333.394.800 lei
- numar rate: 5 rate anuale
- investitii: 23.500.000.000 lei in 3 ani.

Prin urmare, a fost declarata castigatoare oferta care a intrunit punctajul maxim, respectiv oferta SC Argirom International SA.

MINISTRUL TURISMULUI

DAN Matei Agathon

